



**Copie certifiée**  
**Conforme à l'original**

**DECISION N° 041/2024/ANRMP/CRS DU 03 AVRIL 2024 SUR LE RECOURS DE L'ENTREPRISE NEO TECH SA CONTESTANT LES RESULTATS DE L'APPEL D'OFFRES INTERNATIONAL N°F210/2023 RELATIF A LA FOURNITURE ET L'INSTALLATION DE MATERIELS SCIENTIFIQUES (PHYSIQUE, CHIMIE, SVT) POUR LES SOIXANTE-QUINZE (75) COLLEGES DE PROXIMITE DU C2D2 ET LES QUARANTE (40) COLLEGES DU C2D1**

**LA CELLULE RECOURS ET SANCTIONS STATUANT EN MATIERE DE DIFFERENDS OU DE LITIGES ;**

Vu l'ordonnance n°2018-594 du 27 juin 2018 portant création, organisation et fonctionnement de l'Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics ;

Vu l'ordonnance n°2019-679 du 24 juillet 2019 portant Code des marchés publics ;

Vu le décret n°2020-402 du 21 avril 2020 portant nomination des membres du secrétariat général de l'Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics ;

Vu le décret n°2020-409 du 22 avril 2020 fixant les modalités de saisine et les procédures d'instruction, de prise de décision et d'avis des organes de recours non juridictionnels de l'Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics ;

Vu le décret n°2021-929 du 22 décembre 2021 portant nomination des membres du Conseil de l'Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics ;

Vu la correspondance de l'entreprise NEO TECH SA en date du 19 mars 2024 ;

Vu les écritures et pièces du dossier ;

En présence de Monsieur DELBE Zirignon Constant assurant l'intérim de Madame BAMBA Massanfi épouse DIOMANDE, Présidente de la Cellule, de Mesdames KOUASSI Yao Monie Epouse TCHRIFFO et GNAKPA Epouse ASSAMOI Feg Brenda et de Messieurs COULIBALY Souleymane et YOBOUA Konan André, membres ;

Assistés de Docteur BILE Abia Vincent, Secrétaire Général Adjoint chargé des Recours et Sanctions, Rapporteur ;

Après avoir entendu le rapport exposant les faits, moyens et conclusions des parties ;

Après en avoir délibéré conformément à la loi ;

Par correspondance en date du 18 mars 2024, enregistrée le 19 mars 2024 sous le numéro 00622 au Secrétariat Général de l'Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics (ANRMP), l'entreprise NEO TECH SA a saisi l'ANRMP à l'effet de contester les résultats de l'appel d'offres international n°F210/2023 relatif à la fourniture et à l'installation de matériels scientifiques (Physique, Chimie, SVT) pour les soixante-quinze (75) collèges de proximité du C2D2 et les quarante (40) collèges du C2D1 ;

## **LES FAITS ET LA PROCEDURE**

L'Unité de Coordination du Projet C2D Education Formation (UCP/C2D-EF), en accord avec le Ministère de l'Education National et de l'Alphabétisation (MENA), a organisé l'appel d'offres international n°F210/2023 relatif à la fourniture et à l'installation de matériels scientifiques (Physique, Chimie, SVT) pour les soixante-quinze (75) collèges de proximité du C2D2 et les quarante (40) collèges du C2D1 ;

Cet appel d'offres international financé par le Contrat de Désendettement et de Développement (C2D) est constitué des dix (10) lots suivants :

| <b>N° Lot</b>                      | <b>DRENA</b>        | <b>Localités</b>        | <b>Délai de livraison</b> |
|------------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------|
| <b>Lot 1<br/>(13<br/>collèges)</b> | <b>Danané</b>       | <b>Gbon houye</b>       | <b>(03) mois</b>          |
|                                    | <b>Man</b>          | <b>San manhoule</b>     |                           |
|                                    |                     | <b>Bogouine</b>         |                           |
|                                    | <b>Duekoué</b>      | <b>Pinhou</b>           |                           |
|                                    |                     | <b>Dibobly</b>          |                           |
|                                    |                     | <b>Dieouzon</b>         |                           |
|                                    |                     | <b>Guinglo tahouake</b> |                           |
|                                    |                     | <b>Totrodrou</b>        |                           |
|                                    |                     | <b>Guehiebly</b>        |                           |
|                                    |                     | <b>Bagohouo</b>         |                           |
|                                    |                     | <b>Ouyably-gnondrou</b> |                           |
|                                    |                     | <b>Touandrou gbean</b>  |                           |
|                                    |                     | <b>Zou</b>              |                           |
| <b>Lot 2<br/>(14<br/>collèges)</b> | <b>Yamoussoukro</b> | <b>Moronou</b>          | <b>(03) mois</b>          |
|                                    |                     | <b>Labokro</b>          |                           |
|                                    |                     | <b>Boniankro</b>        |                           |
|                                    |                     | <b>Djamanabo</b>        |                           |
|                                    |                     | <b>Ahougnassou</b>      |                           |
|                                    |                     | <b>N'gban kasse</b>     |                           |
|                                    | <b>Bouaflé</b>      | <b>Blanfla</b>          |                           |
|                                    |                     | <b>Paoufla</b>          |                           |
|                                    |                     | <b>Zanzra</b>           |                           |
|                                    |                     | <b>Maminigui</b>        |                           |
|                                    |                     | <b>Zaguieta</b>         |                           |
|                                    |                     | <b>Voueboufla</b>       |                           |
|                                    | <b>Daloa</b>        | <b>Bazra natis</b>      |                           |
|                                    |                     | <b>Dananon</b>          |                           |

|                        |            |                 |           |            |
|------------------------|------------|-----------------|-----------|------------|
| Lot 3<br>(15 collèges) | Bondoukou  | Gbanhui         | (03) mois |            |
|                        |            | Kokomian        |           |            |
|                        |            | Pritti 2        |           |            |
|                        |            | Assindi         |           |            |
|                        |            | Guiende         |           |            |
|                        |            | Kouassi-n'dawa  |           |            |
|                        | Bouna      | Tambi           |           |            |
|                        |            | Dadiasse        |           |            |
|                        |            | Nagafou         |           |            |
|                        |            | Bouko           |           |            |
|                        |            | Tougbo          |           |            |
|                        |            | Kotouba         |           |            |
| Tiassalé               | Banvayo    | (03) mois       |           |            |
|                        | Youndouo   |                 |           |            |
|                        | Ondefidouo |                 |           |            |
|                        | Niamoue    |                 |           |            |
| Lot 4<br>(8 collèges)  | Divo       | Gbolouville     | (03) mois |            |
|                        |            | Eticoon         |           |            |
|                        |            | Morokro         |           |            |
|                        |            | Hermankono      |           |            |
|                        | Divo       | Dousseba        |           |            |
|                        |            | Chiepo          |           |            |
|                        |            | Moussadougou    |           |            |
| Lot 5<br>(8 collèges)  | Divo       | Gragbalilie     | (03) mois |            |
|                        |            | Didoko          |           |            |
|                        |            | Diekolilie      |           |            |
|                        |            | Dairo didizo    |           |            |
|                        | Gagnoa     | kabia           |           |            |
|                        | Soubéré    | Takoreagui      |           |            |
|                        | Sassandra  | Dakpadou        |           |            |
| Lot 6<br>(5 collèges)  | Sasso      | Sago            | (03) mois |            |
|                        |            | Agboville       |           | Guessiguie |
|                        |            | Adzopé          |           | Kong 2     |
|                        |            | Dabou           |           | Attoutou   |
|                        |            | Abidjan 4       |           | M'bonoua   |
| Lot 7<br>(8 collèges)  | Daoukro    | Aboisso         | (03) mois |            |
|                        |            | Adaou           |           |            |
|                        | Dimbokro   | Donguikro       |           |            |
|                        |            | Prikro          |           |            |
|                        |            | Abigui          |           |            |
|                        | Bongouanou | Katire essekro  |           |            |
|                        |            | N'gassokro      |           |            |
|                        | Abengourou | Assouakro       |           |            |
|                        |            | Ahounien foutou |           |            |
|                        |            |                 |           | Abradinou  |

|                         |                |               |           |
|-------------------------|----------------|---------------|-----------|
| Lot 8<br>(15 collèges)  | Korhogo        | Kombolokoura  | (03) mois |
|                         |                | Lataha        |           |
|                         |                | Lavononkaha   |           |
|                         |                | Solignougo    |           |
|                         |                | Kanoroba      |           |
|                         |                | Nafoun        |           |
|                         |                | Boron         |           |
|                         |                | Kiemou        |           |
|                         | Ferkessédougou | Ouamelhero    |           |
|                         |                | Koumbala      |           |
|                         |                | Lafokpokaha   |           |
|                         |                | Nambonkaha    |           |
|                         |                | Kaouara       |           |
|                         |                | Guiembe       |           |
|                         |                | Kafiokaha 2   |           |
| Lot 9<br>(15 collèges)  | Touba          | Borotou koro  | (03) mois |
|                         |                | Booko         |           |
|                         |                | Foungbesso    |           |
|                         | Odiénné        | Ferimandougou |           |
|                         |                | Gbongaha      |           |
|                         |                | Kimbirila sud |           |
|                         |                | Banankoro     |           |
|                         |                | Bougoussou    |           |
|                         | Boundiali      | N'goloblasso  |           |
|                         |                | N'deou        |           |
|                         |                | Bolona        |           |
|                         |                | Blessegue     |           |
|                         | Korhogo        | Komborodougou |           |
|                         |                | Kagbolodougou |           |
|                         |                | Nahouokaha    |           |
| Lot 10<br>(14 collèges) | Mankono        | Soukourougban | (03) mois |
|                         |                | Korokopla     |           |
|                         |                | Tomono        |           |
|                         | Séguéla        | Kamalo        |           |
|                         | Boundiali      | Dembasso      |           |
|                         |                | Ganaoni       |           |
|                         |                | Tindara       |           |
|                         |                | Kebi          |           |
|                         |                | Sianhala      |           |
|                         |                | Mahale        |           |
|                         |                | Tounvre       |           |
|                         |                | Sissédougou   |           |
|                         |                | Zaguinasso    |           |
|                         |                | Wora          |           |

L'entreprise NEO TECH SA soumissionnaire aux lots 1, 2, 3, 8, 9 et 10, qui s'est vu notifier le rejet de l'ensemble de ses offres par courrier en date du 04 mars 2024, a sollicité, le 06 avril 2024 auprès de l'autorité contractante, la mise à disposition du rapport d'analyse des offres ;

En retour, l'UCP/C2D-EF lui a transmis, le 11 mars 2024, la partie du rapport d'analyse afférente à l'évaluation de ses offres ;

Estimant que les résultats de cet appel d'offres lui causent un grief, l'entreprise NEO TECH SA a introduit, le 12 mars 2024, un recours gracieux devant l'autorité contractante, à l'effet non seulement de contester lesdits résultats, mais également de solliciter le réexamen de ses offres ;

Suite au rejet de son recours gracieux par l'autorité contractante le 15 mars 2024, l'entreprise NEO TECH SA a introduit, le 19 mars 2024, un recours non juridictionnel auprès de l'ANRMP ;

## **LES MOYENS DE LA REQUETE**

Aux termes de sa requête, la requérante fait grief à l'autorité contractante de ne lui avoir transmis qu'une partie du rapport d'analyse, ce qui ne lui permet pas de faire valoir tous ses moyens de contestation car les motifs de rejet des offres des autres soumissionnaires et surtout ceux qui ont prévalu aux choix des attributaires lui sont totalement inconnus ;

La requérante soutient que cette manière de procéder de l'autorité contractante manque de transparence et laisse croire qu'une opacité a été entretenue pour empêcher les soumissionnaires de disposer de tous les moyens pour pouvoir exercer éventuellement les recours prévus par la réglementation ;

En outre, l'entreprise NEO TECH SA déclare que lors de l'évaluation des offres, la COJO n'a pas respecté les critères d'attribution et a violé l'un des principes fondamentaux du Code des marchés public, à savoir l'optimisation des ressources par l'application des principes fondamentaux d'économie et d'efficacité ;

S'agissant du non-respect des critères d'attribution, la requérante explique que la COJO a rejeté ses offres au motif qu'au niveau de l'ITEM bilame de démonstration, elle aurait fourni un prospectus qui propose des caractéristiques inférieures à celles exigées dans le cahier des charges alors que tous les documents produits dans ses offres techniques et financières, à l'exception d'un prospectus, respectent les spécifications techniques prescrites dans le cahier des charges, relativement à l'item 2.3 bilame de démonstration ;

Aussi, la requérante estime que la COJO n'aurait pas dû rejeter ses offres sur la base d'un prospectus erroné dès lors que les autres documents constitutifs de l'offre qui ont une valeur plus probante, présentent des caractéristiques techniques conformes au cahier des charges ;

En effet, selon la requérante, dans l'ordre de priorité des pièces constitutives de l'offres, le bordereau des prix unitaires et le bordereau des quantités ont une valeur contractuelle plus forte, de sorte que ses offres n'auraient pas dû être rejetée puisque, ce sont les caractéristiques demandées qui ont été chiffrées dans le bordereau des prix unitaires ainsi que dans le bordereau des quantités qui l'engagent ;

Elle ajoute qu'en cas de divergence entre les différentes pièces de l'offres, la COJO aurait dû faire intervenir l'ordre de priorité prévu par la réglementation ;

En outre, la requérante considère que l'item bilame de démonstration n'est qu'un article parmi des centaines d'items présents dans l'offre de sorte que son non-respect aurait dû être considéré comme une

non-conformité mineure puisqu'elle s'est engagée dans d'autres documents contractuels contenus dans son offre, à livrer l'item bilame de démonstration avec les caractéristiques exigées, permettant ainsi à l'autorité contractante d'être rassurée ;

Concernant la violation du principe relatif à l'optimisation des ressources par l'application des principes fondamentaux d'économie et d'efficacité, la requérante soutient qu'en vertu de ce principe, les autorités contractantes doivent avoir le souci de faire évoluer leur pratique d'achat vers une meilleure efficacité de la commande publique et une meilleure utilisation des deniers publics ;

Elle souligne que pour une non-conformité mineure, ses offres ont été rejetées alors qu'elles étaient moins disantes, faisant ainsi perdre à la trésorerie de l'Etat, des centaines de millions ;

L'entreprise NEO TECH SA poursuit, en indiquant qu'aux regard du point 30.2 des instructions aux candidats, et en vertu du principe sus énoncé, la COJO aurait dû lui demander les éclaircissements qu'elle jugeait nécessaires ;

Par conséquent, elle considère que la COJO a violé le principe de l'optimisation des ressources par l'application des principes fondamentaux d'économie et d'efficacité ;

## **LES MOTIFS FOURNIS PAR L'AUTORITE CONTRACTANTE**

Invitée par l'ANRMP à faire ses observations sur les griefs relevés à l'encontre des travaux de la COJO, l'autorité contractante a, dans sa correspondance datée du 27 mars 2024, rejeté l'ensemble des griefs formulés par la requérante ;

Sur le grief relatif au non-respect des critères d'attribution, elle a soutenu qu'au regard des Données Particulières d'Appel d'Offres (DPAO) qui dressent la liste des documents à produire, aucun ordre de priorité n'a été défini, ce qui implique que tous les documents exigés sont réputés avoir une valeur contractuelle ;

Elle ajoute que le dossier d'appel d'offres ayant exigé la fournitures de prospectus/catalogue/fiches techniques détaillant les caractéristiques essentielles des fournitures afin d'établir la conformité entre les caractéristiques demandées et le matériel ou équipement proposé par les soumissionnaires, la COJO ne pouvait pas occulter la conformité ou non de ces documents, qui donnent assez de détails sur les équipements au détriment des bordereaux de prix et des devis quantitatifs et estimatifs ;

En outre, l'autorité contractante fait noter que lors de l'analyse des offres techniques de la requérante, la COJO a relevé plusieurs manquements qui ont été jugés mineurs. Elle précise cependant que les manquements liés au bilame de démonstration ne pouvaient être qualifiés de « non-conformités mineures », dans la mesure où ceux-ci causeraient une utilisation pédagogique assez limitée du matériel proposé pour les motifs suivants :

- la longueur du bilame proposé étant inférieure à celle du dossier d'appel à concurrence, il constituerait un inconvénient pour l'enseignant car les élèves ne pourront pas correctement observer la démonstration faite ;
- l'épaisseur du bilame proposé étant trop faible, cela rend le matériel fragile compromettant ainsi son utilisation dans le temps ;
- le métal Nickel mentionné en lieu et place du laiton dans la composition du bilame proposé peut rendre difficile l'atteinte des résultats véritablement attendus au cours des expériences, car la température de dilatation du nickel est différente de celle du laiton ;

Aussi selon l'UCP/C2D-EF, la COJO a-t-elle jugé que les non-conformités relevées sur cet item constituent une divergence, réserve ou omission substantielle de sorte que l'offre est substantiellement non conforme au dossier d'appel d'offres ;

S'agissant du grief portant sur la violation du principe fondamental des marchés publics relatif à l'optimisation des ressources par l'application des principes fondamentaux d'économie et d'efficacité, l'autorité contractante précise que contrairement à ses déclarations, l'entreprise NEO TECH n'était pas la moins disante pour les lots auxquels elle a soumissionné ;

En outre, l'autorité contractante souligne que la requérante n'ayant pas été qualifiée à l'issue de l'évaluation technique, elle n'a pas pu être évaluée financièrement de sorte qu'elle ne saurait invoquer la violation par la COJO du principe relatif à l'optimisation des ressources par l'application des principes fondamentaux d'économie et d'efficacité ;

Par ailleurs, l'UCP/C2D-EF affirme qu'en demandant l'application de l'IC 30.2 en sa faveur, la requérante omet qu'au regard de l'IC 29.2 alinéa C qui dispose qu'« *une offre conforme pour l'essentiel est une offre conforme à toutes les stipulations, spécifications et conditions des Documents d'Appel d'Offres, sans divergence, réserve ou omission substantielle. Les divergences ou omissions substantielles sont celles dont l'acceptation serait préjudiciable aux autres Candidats ayant présenté des offres conformes* », l'item bilame de démonstration ne pouvait être accepté en l'état car d'une part, la divergence ou omission constatée a été jugée substantielle et, d'autre part, l'application de l'IC 30.2 porterait préjudice aux autres soumissionnaires jugés conformes en tous points ;

Elle conclut que les conditions d'attribution n'étant pas réunies, la COJO ne pouvait valablement attribuer les lots 1, 2, 3, 8, 9 et 10 à l'entreprise NEO TECH SA ;

## **SUR L'OBJET DU LITIGE**

Il ressort des faits et moyens ci-dessus exposés que le litige porte sur les conditions d'attribution d'un marché au regard des Données Particulières d'Appel d'Offres (DPAO) ;

## **SUR LA RECEVABILITE**

Considérant qu'aux termes de l'article 4 de l'ordonnance n°2019-679 du 24 juillet 2019 portant Code des marchés publics « **Les marchés financés par des ressources extérieures sont soumis aux dispositions du présent Code, sous réserve des dispositions prévues par les accords de financement** » ;

Que le point 11 de l'Avis d'Appel d'Offres dispose que « *Le présent Appel d'Offres est soumis aux lois et règlements en vigueur en Côte d'Ivoire, notamment l'ordonnance n°2019-679 du 24 juillet 2019, portant Code des marchés publics et ses textes d'application, aux Directives pour la passation des marchés financés par l'Agence Française de Développement (AFD) dans les états étrangers d'Octobre 2019, ainsi qu'au décret 2013-625 du 04 septembre 2013 portant procédures et modalités d'exécution des dépenses des projets financés sur ressources du contrat de désendettement et de développement* » ;

Que l'article 2.1.5 e) relatif aux Plaintes de la Directive pour la passation des marchés financés par l'Agence Française de Développement (AFD) dans les Etats étrangers d'octobre 2019, dispose qu'« *En application de l'Article 1.2.5, le Bénéficiaire est responsable du traitement des plaintes et réclamations reçues, en accord avec la réglementation qui lui est applicable. Il informera l'AFD de toute plainte ou réclamation reçue et de leur suivi, pour la passation des marchés financés par l'AFD* » ;

Que dès lors, les dispositions applicables audit appel d'offres sont celles du Code des marchés publics ;

Considérant qu'aux termes de l'article 144 du Code des marchés publics, « ***Les candidats et soumissionnaires justifiant d'un intérêt légitime ou s'estimant injustement lésés des procédures soumises aux dispositions du présent Code, peuvent introduire un recours formel préalable à l'encontre des décisions rendues, des actes pris ou des faits, leur causant préjudice, devant l'autorité à l'origine de la décision contestée (...).***

***Le recours préalable peut être exercé par tout moyen approprié, y compris par moyen de communication électronique. Il doit être exercé dans les sept (7) jours ouvrables de la publication ou de la notification de la décision, ou de l'acte ou de la survenance du fait contesté.***

***En l'absence de décision rendue par l'autorité à l'origine de la décision contestée dans les cinq (5) jours ouvrables à compter de sa saisine, la requête est considérée comme rejetée. Dans ce cas, le requérant peut saisir l'organe de régulation* » ;**

Qu'en l'espèce, il est constant que l'autorité contractante a notifié les résultats de l'appel d'offres international à l'entreprise NEO TECH SA, le 04 mars 2024 ;

Que la requérante disposait d'un délai de sept (7) jours ouvrables expirant le 13 mars 2024 pour saisir l'autorité contractante d'un recours gracieux ;

Qu'ainsi, en saisissant l'autorité contractante d'un recours gracieux le 12 mars 2024, soit le sixième (6<sup>e</sup>) jour ouvrable qui a suivi, l'entreprise NEO TECH SA s'est conformée aux dispositions de l'article 144 précité ;

Considérant, par ailleurs, qu'aux termes de l'article 145.1 du Code des marchés publics, « ***La décision rendue, au titre du recours prévu à l'article précédent, peut faire l'objet d'un recours effectif devant l'organe de régulation dans un délai de cinq (5) jours ouvrables à compter de la publication ou de la notification de la décision faisant grief*** » ;

Qu'en l'espèce, l'autorité contractante disposait d'un délai de cinq (5) jours ouvrables expirant le 19 mars 2024 pour répondre au recours gracieux de la requérante ;

Que l'UCP/C2D-EF ayant rejeté le recours gracieux de la requérante le 15 mars 2024, soit le troisième (3<sup>e</sup>) jour ouvrable qui a suivi, l'entreprise NEO TECH SA disposait, à son tour, d'un délai de cinq (5) jours ouvrables expirant le 22 mars 2024 pour exercer son recours non juridictionnel devant l'ANRMP ;



Qu'en introduisant son recours auprès de l'ANRMP le 19 mars 2024, soit le deuxième (2<sup>e</sup>) jour ouvrable qui a suivi, l'entreprise NEO TECH SA s'est conformée au délai légal, de sorte qu'il y a lieu de déclarer son recours recevable ;

**DECIDE :**

- 1) Le recours non juridictionnel introduit le 19 mars 2024 par l'entreprise NEO TECH SA est recevable ;
- 2) Le Secrétaire Général de l'ANRMP est chargé de notifier à l'entreprise NEO TECH SA et à l'Unité de Coordination du Projet C2D Education Formation (UCP/C2D-EF), avec ampliation à la Présidence de la République et à Monsieur le Ministre des Finances et du Budget, la présente décision qui sera publiée sur le Portail des marchés publics et insérée dans le Bulletin Officiel des Marchés Publics à sa prochaine parution.

**LE PRESIDENT PAR INTERIM**

**DELBE Zirignon Constant**